



# Tilsyns- rapport 2022

**Settlementet Børn og Unge**

Faglig dialog gennemført: 15-09-2022

Tilsyn afsluttet: 11-10-2022

Tilsyn gennemført af: Sommer Babbett Mathilde Svensson





# Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

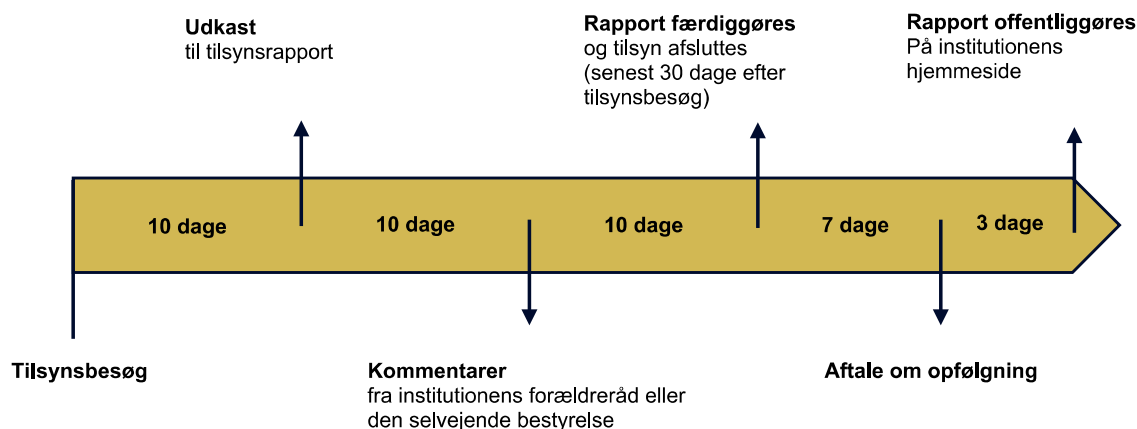
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

## Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.<sup>1</sup>
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

## Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

<sup>1</sup> I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

## Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

## Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde - forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

## Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

## Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

<b>Vedligehold indsats</b>	<b>Tilpas indsats</b>	<b>Ny indsats</b>
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning.</li> <li>• Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket.</li> <li>• Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder.</li> <li>• Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen.</li> <li>• Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser.</li> <li>• Der er faste krav til opfølgning og evaluering</li> </ul>

### **Hvis du vil vide mere**

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: [www.kk.dk/kvalitetogtilsyn](http://www.kk.dk/kvalitetogtilsyn).

# Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
<b>2022</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats
<b>2021</b>	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats

## Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Før den faglige tilsynsdialog er der d. 7.9.2022 foretaget observationer i Settlementet på matriklen Vestervang FK, d. 12.9.2022 i Valdemarsgade FK, og i et modul på Gothersgade. Derudover har der været rundvisning i 'butikkerne' og besøg på Saxogade 111 også d. 12.9.2022. På dagene for observationen er flere klasser på lejrskole, ligesom der nyligt har været vandskade på Valdemarsgade med deraf følgende lukkede rum. Til stede ved tilsynet er institutionslederen, de to afdelingsledere fra hhv. Valdemarsgade og Vestervang, samt to pædagogiske konsulenter; Sanne Bach Strange og Sommer Svensson. FK vil blive brugt som en forkortelse af Fritidsklub.

# Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

**”Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”**

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og den faglige dialog, at Settlementet arbejder systematisk og metodisk i deres planlægning af pejlemærket for Sociale relationer. Det relationelle arbejde omsættes dog endnu ikke med ensartet kvalitet i hele Settlementet. Det kommer fx jævnlige udtryk i praksis ved: Kommunikation mellem de pædagogiske medarbejdere og hhv. børn og unge er præget af positiv voksenkontakt, der observeres generelt et anerkendende sprogbrug og en god tone Settlementet. Der har bl.a. været øget fokus på at modtage børnene efter skoletid, hvilket også ses ved observationen med fx 'Hej, længe siden', imødekommende og nærværende pædagogiske medarbejdere og klargjorte miljøer. Der er planer om at rive en væg ned i indgangspartiet, så der er mere indbydende og nemmere kontakt ved ankomst til FK Valdemarsgade. De to cafeer fremstår med varierende kvalitet, både pædagogisk og indretningsmæssigt. Der observeres at et barn ikke understøttes da barnet prøver at skabe kontakt, både til en medarbejder og til et andet barn, ligesom der ses imødekommende pædagogiske medarbejdere som udviser nærværende positiv kontakt. I aftenklubben fortælles der, at børnene er optaget af maden, de er aktivt medskabende i hele processen omkring aftensmåltidet. Der observeres generelt en fin Modul eftermiddag med anerkendelse, hjælpsomhed og tålmodighed. Et par af børnene prøver at appellere til mere dynamik, og til den faglige dialog italesættes der, at der allerede har været en refleksion over, hvordan det kunne været imødekommet. Til den faglige dialog fortælles endvidere at metoden ICDP (International Child Development Program) ikke har fået den ønskede effekt, hvorfor Settlementet har valgt ikke at køre forløbet igen. De ser efter en anden metode. Settlementet fortæller desuden at der skal arbejdes videre med feedbackkulturen i medarbejdergruppen. De har fået øje på at det ofte bliver løsninger frem for refleksioner. Afdelingslederen i Vestervang er i gang med en NLP-uddannelse som lægger sig op ad ønskerne med en feedback kultur.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det:

- At der arbejdes videre med feedbackkulturen som metode til at styrke kvaliteten af den pædagogiske praksis. Brug evt. den pædagogiske konsulent
- At inspirerer og samarbejde omkring at cafémiljøerne fremstår mere ensartede.

# Pejlemærke 2:

## Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

**”Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”**

### Indsats

Tilpas indsats

### Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationer og den faglige tilsyns dialog, at Settlementet arbejder systematisk og metodisk i deres planlægning af pejlemærket for Inklusion og fællesskab. Det inkluderende arbejde omsættes dog med en varierende kvalitet på de to observationsdage. Det kommer fx jævnligt til udtryk i praksis ved: Samværet mellem børnene bærer jævnligt præg af, at alle børn er med i børnefællesskaber med positive barn-barn-relationer. Der ses flere grupper af børn være sammen enten i aktiviteterne som fx krea-værkstedet og pc-rummene. Der ses også børn gå alene rundt, eller være sammen med en voksen. Der arbejdes med en 'flyver' funktion som kommer rundt på alle etager og i alle rum, dette for at sikre børns trivsel og muligheder for støtte til, at komme ind i børnefællesskaberne. Til observationen ses en medarbejder gå rundt på alle etagerne og som er tilgængelig. Til modulet observeres det at de deltagende børn er delt i to grupper. Den ene gruppe arbejder selvstændigt, og den anden gruppe arbejder sammen med den pædagogiske medarbejder. Det ses at medarbejderen arbejder bevidst inkluderende og at det ind imellem bliver svært at holde fokus på begge børn, da de er forskellige i deres tilgang til aktiviteten. Ved dialogen fortælles der, at der er opmærksomhed på ambitionsniveauet og på hvilken pædagogisk agenda der ligger bag det at udbyde moduler. Der observeres ligeledes en gruppe børn der går i hallen for at spille fodbold med en pædagogisk medarbejder. Alle børn er med i spillet, på hvert deres niveau, og børnene udviser rummelighed og sammenhold. En dreng fra en anden klub kommer fordi og inviteres med i spillet. Til den faglige dialog fortælles der, at der er lavet om på strukturen så Den Franske Skoles børn har aktiviteter at deltage i, når de kommer senere, og der gemmes eftermiddagsmad til dem. Der er kommet flere børn til JK og aktiviteten omkring maden trækker. Der arbejdes på at få børnene til at benytte begge matrikler og gøre noget særligt ud af, at være de ældste i FK, og også det ansvar der hører med til at være rollemodeller for de yngre medlemmer. Underværkerne er helt nystartede fra d. 1.9.22 og dermed i sin spæde opstart. Ledelsen og de pædagogiske medarbejdere drøfter og undersøger former på hvordan det kan komme godt fra start. Settlementet har førhen haft en opgave omkring unge, også de udsatte, og prioriterer relationen højt og ikke på bekostning af aktiviteten. Dette ændrer sig med indførelsen af Underværkerne. En udgående pædagogisk medarbejder har fået timer, også i skolens 9. kl., for at møde de unge og skabe relationer til dem. Containeren på Lithausplads er lukket på observationsdagen og der er kun én ung i underværket på Saxogade. Den unge og en medarbejder ligger i hver deres sofa og ser TV. Til dialogen fortælles der at det udgående team præsenterer Vesterbro ungdomsgård for de unge, ved at tage dem med på besøg. Til observationen opleves der flere episoder hvor den pædagogiske medarbejder hilser på de unge vi går forbi på gaden.

### Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det: • At skabe tydeligere rammer for det inkluderende pædagogiske arbejde, og være rollemodeller i børnefællesskaberne fx ved at være deltagende i cafétiden og via sidemandoplæring og feedback. • At fortsætte med at undersøge opgaver med Underværkerne og hvordan de unge tiltrækkes fx via 'branding' og modernisering af de æstetiske fysiske miljøer i 'butikkerne'.



# Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

”Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes på baggrund af observationerne og den faglige dialog, at Settlementet arbejder med pejlemærket for Sprog. De arbejder systematisk og metodisk i den pædagogiske planlægning, og det har sat tydelige spor i praksis. Kommunikationen i fritidsinstitutionen bærer præg af gensidig dialog og god tone blandt børnene og mellem børn og pædagogiske medarbejdere. Det observeres at medarbejderne har et modent og voksent sprog. Til den faglig dialog fortælles der, at der er arbejdet med de æstetiske læringsmiljøer, så det er tydeligere hvor tingene foregår og hvad man kan lave. Til observationen ses der en forskel i kvaliteten af læringsmiljøerne. Der arbejdes med inddragelse af børnene når der skal planlægges hvilket moduler der tilbydes, og Settlementet går langt for at imødegå børn og unges ønsker. Ledelsen har i årets løb modtaget en klage fra en gruppe børn omhandlende mad og kage. De blev inviteret til møde om klagen for at støtte den demokratiske dannelse. Der er arbejdet med forbedring af visuel understøttelse af dagens og ugens aktiviteter samt modulerne, dette sås ved observationerne. Settlementet har ikke valgt at følge anbefalingen om at inddrage det franske sprog, men at understøtte det danske, for at inkludere børnemiljøet, idet alle kan dansk. Årets trivselsundersøgelse viste ikke så meget, og Settlementet har valgt at lave en ny. Der arbejdes med en spørgeteknik ud fra givne retningslinjer, idet det har været et stort fokus, hvordan man taler med børn og unge. Udgangspunktet er nysgerrighed. Modellen Hoved-hjerte-ben bruges ved konflikthåndtering. Der arbejdes med trivselsarksskemaer og de pædagogiske medarbejdere har afprøvet det på dem selv, for at mærke og opleve virkningen. Der er igangsat en refleksion over bruges af skærm. Man oplever at der bliver for meget irttesættelse omkring at håndhæve reglerne, i stedet for at have fokus på nærvær og samtaler, så børnene ikke behøver at gribe til mobilen. Der fortælles om oplevelser med at børnene automatisk putter mobilen i lommen, når den voksne kontakter dem og tilbyder sit nærvær eller en aktivitet.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det: • At samarbejde på tværs af matriklerne om det æstetiske læringsmiljø • At inddrage børnenes stemme i brug af skærmtid i forlængelse af jeres egne refleksioner og nedfælde det som arbejdsdokument.

# Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

”Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at Settlementet arbejder systematisk og metodisk bevidst med planlægning af pejlemærket for Forældresamarbejdet. Forældretilfredshedsundersøgelsen viser generelt super tilfredse forældre. De peger bl.a. på at de modtager mange mails, disse er nu samlet til én ugentlig mail. Generelt ses forældrene som en aktiv ressource i det pædagogiske arbejde, når de har mulighed og ved, hvad de kan bidrage med. Der har været skriftlige informationer med klubfoldere til de nye forældre, og afholdelse af introaftener. Forældrene opfordres til at komme forbi, hente og ringe engang i mellem. Der er deltagelse fra Settlementet til forældremøder på skolerne. Der tales altid om inklusion og trivsel og forældrekontakten herom prioriteres højt. Forældrene inviteres til forældreaftner med spising og en understøttelse af en aften med et frirum sammen sit barn. Det fungerer godt og med stor tilslutning. Mange forældre vil gerne tilbyde deres hjælp, og Settlementet over sig i rollen på, at kontakte forældrene og skabe kontakten, så deres tilbud om hjælp kommer ud i praksis. Endvidere inviteres der til afslutning når modulerne er færdige. Settlementet er optaget af at være en del af det samlede team omkring børn og unge, sammen med skolen/KKFOen.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det: • At tage imod forældrenes tilbud om hjælp, og tage ansvaret for den videre kontakt • At fortsætte det gode samarbejde omkring børnene og deres forældre

# Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

*”Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang”*

## Indsats

Vedligehold indsats

## Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at Settlementet arbejder systematisk og metodisk bevidst med planlægning af pejlemærket for Sammenhænge og Overgange. I Stærkt Samarbejde foregår overgangen fra KKFO til klub med systematiske tiltag som fx klubbesøg i skoletiden, og en mundtlig overlevering til den kommende afdeling sker på klubbens initiativ. I år fremhæves et særligt godt overleveringsmøde med en skole omkring et barn. I modtagelsen af nye børn får forældrene et velkomstbrev, pjece om klubben og der afholdes intrømøder. Overgangsarbejdet fra FK til Ungehuset på Vesterbro Ungdomsgård fungerer bedre i år og der tages jævnligt på besøg fra det udgående team, det styrker samarbejdet og dialogen omkring bydelens unge. Der er sat ind med målrettede indsætter i Stærkt Samarbejde, hvor det opsøgende team på ny byder ind med 10 timer på de 4 kommunale skoler på 6. eller 7. klassetrin og nu også på 9. klassetrin. Det gøres for at opbygge kendskabet til børn, som ikke deltager eller gribes af de nuværende fritidstilbud, dog kommer mange 6. og 7. klassers børn fra 3 af de 4 skoler på Vesterbro Ungdomsgård. Der er et ønske om at hjælpe 9. klassetrins unge til at benytte Ungeværket og Underværkerne. Der er aftalt besøgsdage i efteråret på Vesterbro Ungdomsgård og efter nytår vil der blive mulighed for at snuse til Underværkerne, så der bliver en naturlig overgang til disse. Der deltages i SSP-samarbejdet i lokaludvalget, i ledergruppen og deltagelsen i koordinationsudvalget er lidt stigende. I klubbydelsplanen ligger den opsøgende funktion hos det opsøgende team, og nu med et tættere samarbejde med Ungehuset på Vesterbro Ungdomsgård. Settlementet vil række ud efter et tættere samarbejde med skolerne bl.a. omkring datoer for lejrskole så året kan planlægges bedre. Ligesom der er kultur for at de rækker ud til KKFOerne. Der er fortsat ikke et samarbejde med den Franske skole, selvom Settlementet prøver.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det:

- At ledelsen og personalet fortsat bidrager aktivt i processen om de nye Ungeværker og Underværker, som en stærk opkvalificering af Ungdomsklubberne.
- At der fortsat arbejdes med en insisterende tilgang til gode sammenhænge og overgange i børn og unges liv

# Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

*"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"*

## Indsats

Tilpas indsats

## Begrundelse

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at Settlementet arbejder med pejlemærket for Refleksion og Metodisk Systematik. Det er en del af den pædagogiske planlægning, men er ikke implementeret fuldt ud i hele Settlementet. Settlementet har et arbejdsdokument "Pædagogiske Redskaber, som er et systematisk greb i hverdagens pædagogiske praksis og det understøtter pejlemærkerne. Der arbejdes med årshjulet til hvert personalemøde. Arbejdsdokumentet udleveres til alle nye pædagogiske medarbejdere og der sættes tid af til, at de kan få mulighed for at stille spørgsmål til den pædagogiske praksis, i henhold til arbejdsdokumentet. Der arbejdes fortsat med at de pædagogiske medarbejdere opkvalificeres i at forstå og benytte SMTTE modellen. Der arbejdes med trivselsnoter for at sikre den vigtige viden omkring børnene. Der er fokus på sidemandsoplæring og på at kunne formidle dels en lærings- og en pædagogisk agenda. Børnenes inddrages i evalueringspraksissen. Til dialogen drøftes hvad evaluering er og om der skal ses på andre evalueringsmetoder. Som tidligere nævnt laves der en ny trivselsmåling blandt børnene. Mødevirksomhed foregår kontinuerligt med det daglige kl. 13 møde, personale/afdelingsmøde hver 14 dag, og årligt afholdes pædagogiske dage.

## Anbefaling

På baggrund af observationer og den faglige dialog anbefales det: • At ledelsen fortsat er helt tæt på de pædagogiske medarbejders læring ift. at præsentere deres pædagogiske planlægning for hinanden, dels som inspiration og dels som støtte i at bruge udvalgte metoder og modeller korrekt. • At undersøge andre evalueringsmetoder. Brug evt. den pædagogiske konsulent.

# Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

# Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

# Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

## Institutionens kommentarer

*Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?*

Der tilknyttes en team koordinator til gadeteam mhp at udvikle den pædagogiske ageren i dagligdagen. På et udvidet personalemøde sættes focus på cafeens centrale rolle på den enkelte matrikel og pædagogikken omkring den.

*Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?*

Temadag om feedback/ refleksion evt i sam.arb m forvaltning. I den kommende "tilfredshedsundersøgelse" til forældre/ børn vil der blive et særligt afsnit ift brug af/ tilgang digitale platforme. Udvikle en mere struktureret tilgang overgangsarbejdet fra 7 kl til unge/ underværker. Løbende "modernisering" af underværksbutikkerne med de unges behov.

*Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?*

Ledelsen sikrer at alle strukturelle tiltag bliver lagt ind i årshjulet - årshjulet er et fast punkt på personalemøder.

# Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

---

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
------------------------------	---------------

---

Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
---------------------------------------------------------------------	----

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

---

Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
-----------------------------------------------------------	----

---

Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
------------------------------------------------------------------------	----

---

Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
------------------------------------------------------	----

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
-----------------------------------------------------------------------------------	----

---

Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	
----------------------------------------------------------------------------	--

---

Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

---

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------

---



---

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

---

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner) Ikke besvaret

---

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)

---

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner) Ja

---

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner) Ikke besvaret

---

---

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år? 2

---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år? Ja

---

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

---

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

---

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

---

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

---

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

---

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Nej

---

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Nej

---

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Nej

---

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Nej

---